

Автор, ФИ	Кизилев Егор Александрович
Класс	2
Название работы	Батарейки на кухне
Тип работы (определяет ЭКСПЕРТ)	И — Исследовательская работа
	П — Проектно-исследовательская работа
	Д — Другое (эссе, реферат, лабораторная работа и т.д.)

Рекомендации эксперта

Егор и Елена Васильевна, вы задумали и провели интересные эксперименты.

1. Очень жаль, что нет фото, на котором было бы видно, как вы подключаете 4 фрукта и более к медным проволокам. Поэтому, у меня возникает предположение. Если вы втыкаете проводок в мандаринку или в лимон, то он попадает в дольку мандаринки или лимона. Значит, значение напряжения, которое вы получили — это напряжение в одной дольке. Если протянуть проволоку по всем долькам, то можно получить тока в «количество долек раз» больше значение напряжение. Верно ли это?

2. Исследование – это не только проведение самого эксперимента, но и сравнение значений, которые получились. Сделайте таблицу, в которой представьте все данные, полученные с участие разных овощей и фруктов. Сравните данные и сделайте вывод.

3. Во всех ли мандаринках значения одинаковые? От чего «в мандаринке» зависит значение? Что будет, если подсоединить проводки к дереву или к земле?

4. Обратите внимание. В этом году особые требования к названию работы, необходимо исправить.

Пожелание к выступлению:

1. Снимите видео, на котором будет не только доклад, но и вопросы к рассказу Егора от слушателей. В том числе, я с нетерпением буду ждать ответа на свой вопрос.
2. Постарайтесь рассказать о том, что было трудно делать при проведении экспериментов. Что Егор делал сам, а в чём состояла помощь взрослых, в том числе и при подготовке текста, презентации. Как же догадались взять проволоку? Как она подсоединяется к прибору, который показывает значение? Кто подсказал об этом приборе? Как нужно правильно держать?
3. Сделайте сравнение данных, полученных на разных фруктах и овощах. Какие вопросы и предположения появляются?

Успехов!

Руцкая Ксения Анатольевна,
канд. пед. наук, доцент,
доцент каф. ИТОиНО
Институт педагогики, психологии и социологии СФУ

№	Критерий	Расшифровка критерия	Баллы
Т1	Оформление текста работы в соответствии с требованиями Положения	Соответствует требованиям.	1
		Не соответствует требованиям.	0
Т2	Грамотное оформление текста работы	Текст написан грамотно с точки зрения русского языка: орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют. В тексте работы грамотно цитируются используемые источники.	2
		Имеются незначительное количество орфографических, пунктуационных опечаток. В тексте работы грамотно цитируются используемые источники.	1
		Орфографических или пунктуационных ошибки затрудняют чтение и понимание текста. Отсутствуют ссылки на литературные источники, используемые в данной работе.	0
Т3	Трудоемкость работы	Автором проведено и описано систематическое исследование, длительное наблюдение, испытания проводились в количестве достаточном для того, чтобы сделать логический вывод о том, что решение исследовательской задачи найдено.	2
		Количество проведенных опытов 3 – 5 или размер выборки адекватен поставленному вопросу. Работа не является трудоёмкой для автора.	1
		В тексте представлено описание выполнения стандартного опыта (простая лабораторная работа, демонстрационный опыт). Эксперимент проводился 1 раз или размер выборки был минимальным.	0
Т4	Оригинальность подхода автора	Описаны идеи и предложения автора по поставленному автором исследовательскому вопросу. Предложенная идея выходит за рамки традиционной идеи.	2
		Описанное решение вопроса предлагает другой взгляд на традиционную идею, расширение существующей идеи.	1
		Работа носит репродуктивный характер. Вклад автора представляет собой повторение опытов и выводов, которые описаны в литературе, даже если в тексте не указан источник, из которого произведено заимствование.	0
Т5	Согласованность элементов работы	В тексте работы согласованы все базовые элементы текста работы. Согласованы все элементы работы Исследовательский вопрос – цель – задачи – результаты (выводы).	2
		В тексте работы согласованы отдельные элементы. Например, формулировка некоторых из перечисленных задач соответствует заявленной цели. Цель сформулирована как процесс (недостижима) или носит ученый характер, но не имеется явных рассогласований с поставленным вопросом.	1
		Базовые элементы работы рассогласованы. Например: формулировка задач не соответствует заявленной цели или отсутствует; имеется рассогласование цели и вопроса, либо цель или вопрос не сформулированы; читатель понимает, что в целом в тексте описано решение основных задач, но результаты автором не сформулированы	0
Т6	Субъективная новизна	Текст содержит явные ответы на вопросы: что было известно до выполнения работы? Что было сделано самостоятельно? Что было сделано в совместной деятельности (с руководителем, соавтором, родителями и т.д.)?	2
		Из текста ясно, какие знания или факты положены в основу исследования и какие новые знания намерен получить автор.	1
		Из текста не ясно являются полученные результаты итогом изучения работ других авторов или результатом самостоятельного открытия.	0
Т7	Оценка содержания выполненной работы	Четкий замысел работы (понятны цели, гипотеза, задачи, методы, результаты), который реализован в достаточно полном объеме, необходимом для проведения запланированного исследования.	2
		В работе могут быть упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация, перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть.	1
		Содержание работы не систематично и не прослеживается общего замысла или представляет собой пересказ чужой работы.	0

ИТОГО: 7